

АРВЭ

АССОЦИАЦИЯ РАЗВИТИЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

ПОЛОЖЕНИЕ

о Всероссийском конкурсе студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием «ВОЗОБНОВЛЯЕМАЯ ЭНЕРГИЯ ПЛАНЕТЫ-2026»

Москва, 2026

1. **Общие положения.**

1.1. Всероссийский конкурс с международным участием «ВОЗОБНОВЛЯЕМАЯ ЭНЕРГИЯ ПЛАНЕТЫ-2026» является ежегодным конкурсом для студентов, аспирантов и молодых ученых, организованный Ассоциацией развития возобновляемой энергетики. Партнеры конкурса: компании-члены и партнёры Ассоциации развития возобновляемой энергетики, ведущие ВУЗы Российской Федерации (Сколковский институт науки и технологий, МГТУ им. Н.Э. Баумана, ВШЭ).

1.2. Цель конкурса - развитие молодежной науки, поиск новых талантливых ученых, поиск решений и разработок в области возобновляемой и водородной энергетики, защиты окружающей среды, которые открывают новые горизонты в формировании низкоуглеродной энергетики и в решении задач в рамках мировой климатической повестки.

1.3. Задачи конкурса:

1) выявление новых проектов, талантливых коллективов молодых ученых, студентов и аспирантов;
2) помощь в реализации инновационных проектов в сфере развития возобновляемой энергетики на глобальных рынках;
3) популяризация направлений возобновляемой энергетики, водородной энергетики, экологии и защиты окружающей среды.

1.4. К участию в конкурсе приглашаются: студенты, аспиранты, молодые ученые вузов России, СНГ и дальнего зарубежья, а также ведущие специалисты отрасли возрастом до 30 лет.

1.5. На конкурс могут быть представлены научные работы и решения кейсов, выполненные самостоятельно или коллективом в составе до 5 человек.

2. **Направления работ конкурса.**

2.1. На конкурс могут быть поданы научные статьи по направлениям:

- технологии и технические решения энергоперехода – в категории рассматриваются технологические решения в области генерации электрической и тепловой энергии на основе возобновляемых источников энергии: энергии солнца, энергии ветра, энергии вод, энергии приливов, энергии волн водных объектов, геотермальной энергии, низкопотенциальной тепловой энергии, энергии биомассы, включающей в себя специально выращенные для получения энергии растения, а также биогаз и газ, выделяемый отходами и др.;
- решения повышения гибкости энергосистемы как драйвер для увеличения доли ВИЭ-генерации – в категории рассматриваются основные технологические методы управления спросом на электроэнергию, которые могут быть интегрированы совместно с развитием ВИЭ: использование систем накопления энергии (различные типы аккумуляторных батарей), зарядной инфраструктуры для электротранспорта, применение тепловых насосов и умных сетей электроснабжения;

- механизмы стимулирования инвестиций в энергопереход - в данной категории рассматриваются следующие направления: применение «зеленых» финансовых инструментов, поиск источников стимулирования спроса на «зеленую» энергию, использование «зеленых» сертификатов, свободных двусторонних договоров, инвестиционных договоров, энергосервисных контрактов с целью развития инвестиционной среды ВИЭ;
- социальные и экологические инициативы для популяризации энергоперехода - в данной категории рассматриваются предложения по стимулированию участия населения в процессе перехода к устойчивому развитию: образовательные кампании, экологические мероприятия, корпоративные инициативы, волонтёрские программы, культурные и креативные проекты.

2.2. На конкурс могут быть поданы решения практикоориентированных кейсов по тематике, связанной с энергопереходом и развитием возобновляемой энергетики. Условия и параметры для решения практикоориентированных кейсов публикуются организаторами.

2.3. Научные статьи оцениваются по рейтинговой системе с использованием следующих критериев

Критерий №1: Степень новизны полученной информации	**Баллы**
Доказаны принципиально новые факты или закономерности. Предложена новая технология, новая система. Идентификация новой проблемы/задачи с предложенным решением.	5
Произведено существенное, принципиальное усовершенствование уже известных теорий, методик, технологий, пр..	4
Известные теории, методики, технологии и пр. применены для решения новых задач, предложено усовершенствование известной методики решения проблемы.	3
Найден новый вариант решения актуальной задачи, не дающий преимуществ по сравнению со старым.	2
Информация уже есть в открытых источниках, новизна отсутствует.	1

Критерий №2: Значимость результата для развития отрасли	**Баллы**
Практическая значимость (возможность использования результатов исследования для решения конкретных задач) научного исследования доказана конкретными фактами, результатами анализа. Результат работы представляет теоретическую инновационную основу для разработки методик/механизмов/технологий для применения в практике (теоретическая значимость). Результаты надежные и в полной степени доказаны.	5
Результат имеет высокую практическую значимость для отрасли или представляет теоретическую инновационную основу для разработки методик/механизмов/технологий для применения в практике. Но имеются пробелы в документации и результаты требуют дополнительных изысканий.	4
В работе затронута значимая тема для развития отрасли, но предложенное решение сложно применимо. Однако автор в выводах делает обоснованные предложения для усовершенствования.	3
Результат работы напрямую связан с отраслью, но не имеет практической значимости.	2
Результат работы практически не имеет значения для отрасли.	1

Критерий №3: Интерпретация результатов	**Баллы**
Интенсивный и критический анализ собственных результатов и возможности применения результатов в целях масштабирования. Анализ необходимости реализации дополнительных мероприятий в целях внедрения.	5
Хороший анализ результатов и четкие профессиональные выводы, но требуется доработка. Недостатки результатов распознаны и указаны.	4
Проведен критический анализ результатов, но выводы неполные или ошибочные. Неправильные аргументы. Только незначительное сравнение с аналогичными результатами из других источников.	3
Поверхностное рассмотрение. Раздел обсуждения результатов не приносит дополнительных выводов.	2
Отсутствует критический анализ результатов или сравнения с результатами других исследований.	1

Критерий №4: Соблюдение формальных требований к оформлению	**Баллы**
Соблюдены всесторонне формальные требования (см. раздел 4).	5
Формальные требования соблюдены не менее чем на 80%.	4
Формальные требования соблюдены не менее чем на 60%.	3
Формальные требования соблюдены не менее чем на 50%.	2
Не соблюдены формальные требования (отсутствуют содержание, список аббревиатур, ссылки на источники, цитаты…).	1

Критерий №5: Структура работы	Баллы
Полностью соблюдена классическая структура: Содержание, введение, основная часть (тема/проблема/объект/предмет, цель/гипотезы/задачи, методы, результат), заключение, список литературы. Высокий уровень логической связи между отдельными разделами (без противоречий).	5
В большей части соблюдена классическая структура. Допущены небольшие логические ошибки в структуре.	4
Неполное соответствие критериям структуры, недостатки в отношении систематичности и ссылок между отдельными разделами.	3
Недостаточно соблюдена классическая структура, трудно отследить систематичность и последовательность, взаимосвязь отдельных разделов.	2
Полностью неочевидная структура / систематичность работы, неприемлемые логические пробелы.	1

Критерий №6: Презентация и дизайн работы	**Баллы**
Последовательный и аккуратный дизайн-макет в соответствии с формальными критериями. Четкая и правильная маркировка изображений и их содержимого (осей, условных обозначений, ед. изм…). Очень хорошее качество иллюстраций (готовность к печати). Визуализация не требует пояснений.	5
Последовательный и аккуратный дизайн-макет в соответствии с формальными критериями. Четкая и правильная маркировка изображений и их содержимого (осей, условных обозначений, ед. изм…). Хорошее качество иллюстраций.	4
Графические элементы используются правильно для визуализации текстового содержимого, но подлежат значимым правкам.	3
Отсутствие однотипного макета. Используются иллюстрации и таблицы, но их качество низкое (скопированы из других источников), таблицы неполные. Текстовое содержание и иллюстрации/таблицы противоречат друг другу.	2
Неприемлемая форма представления результатов. Иллюстрации и таблицы отсутствуют или не способствуют пониманию работы.	1

Критерий №7: Орфография, пунктуация, выражение, стиль	**Баллы**
Соблюдение всех правил орфографии и пунктуации. Использование специальной и научной терминологии.	5
Незначительное количество ошибок. Выдержан единый научный стиль написания. Большая часть текста легко воспринимается.	4
Допущены орфографические ошибки. Стиль изложения неоднородный. Несоблюдение глоссария.	3
Многочисленные орфографически ошибки. Иллюстрации плохо связаны с текстом. Отсутствие глоссария	2
Содержание текста непонятно.	1

При оценке научных работ участники Экспертного совета определяют для каждого из семи критериев баллы от 1 до 5, которые затем взвешиваются в соответствии с представленной ниже системой и суммируются.

№	Критерий	Балл	Вес	Итоговый балл
1	Степень новизны полученной информации		20	
2	Значимость результата для развития отрасли		20	
3	Интерпретация результатов		20	
4	Соблюдение формальных требований к оформлению		10	
5	Структура работы		10	
6	Презентация и дизайн работы		10	
7	Орфография, пунктуация, выражение, стиль		10	
Средневзвешенная оценка работы:				

Общая оценка работы определяется суммой оценок всех экспертов

2.4. Работы по кейсу оцениваются по рейтинговой системе с использованием следующих критериев:

Критерий №1: Обоснование предложенного решения, качество аргументации	**Баллы**
Обоснование предложенного решения представлено, хорошо аргументировано, подкреплено качественным анализом данных	5
Обоснование предложенного решения представлено, аргументировано, подкреплено элементарными расчетами	4
Обоснование предложенного решения представлено, аргументировано, но не подкреплено расчетами	3
Обоснование предложенного решения представлено, но качество аргументации низкое	2
Не представлено обоснование предложенного решения, качество аргументации	1

Критерий №2: Структура и качество оформления презентации	**Баллы**
Последовательный и аккуратный дизайн-макет в соответствии с формальными критериями. Четкая и правильная маркировка изображений и их содержимого (осей, условных обозначений, ед. изм…). Очень хорошее качество иллюстраций (готовность к печати). Визуализация не требует пояснений.	5
Последовательный и аккуратный дизайн-макет в соответствии с формальными критериями. Четкая и правильная маркировка изображений и их содержимого (осей, условных обозначений, ед. изм…). Хорошее качество иллюстраций. Визуализация требует пояснений.	4
Графические элементы используются правильно для визуализации текстового содержимого, но подлежат значимым правкам.	3
Отсутствие однотипного макета. Используются иллюстрации и таблицы, но их качество низкое (скопированы из других источников), таблицы неполные. Текстовое содержание и иллюстрации/таблицы противоречат друг другу.	2
Неприемлемая форма представления результатов. Иллюстрации и таблицы отсутствуют или не способствуют пониманию работы.	1

Критерий №3: Структура презентации	**Баллы**
Структура презентации логично раскрывает и обосновывает решение кейса. Слайды содержат все основные тезисы выступления. Оформление тезисов приведено со ссылками на источники данных. Все тезисы подкреплены визуальными элементами (графиками, схемами, рисунками, фотографиями). Отсутствуют лишние визуальные элементы (презентация не перегружена лишней информацией).	5
Структура презентации логично раскрывает и обосновывает решение кейса. Слайды содержат все основные тезисы выступления. Оформление тезисов приведено со ссылками на источники данных (требующих подкрепления данными). При этом не все тезисы подкреплены визуальными элементами (графиками, схемами, рисунками, фотографиями) или присутствуют лишние визуальные элементы (презентация не перегружена лишней информацией).	4

Структура презентации логично раскрывает и обосновывает решение кейса. Слайды содержат все основные тезисы выступления. Оформление отдельных тезисов (требующих подкрепления данными) приведено без ссылок на источники данных.	3
Структура презентации логично раскрывает и обосновывает решение кейса. Слайды содержат не все основные тезисы выступления.	2
Презентация не имеет четкой логической структуры.	1

Критерий №4: Выступление команды и ответы на вопросы	**Баллы**
Выступление: - было хорошо структурированным и синхронизировано с презентацией; - уложилось в тайминг; - позволило сконцентрировать внимание слушателей на важных моментах; - содержало корректные ответы на вопросы; - продемонстрировало вовлеченность всех участников.	5
Выступление: - было хорошо структурированным и синхронизировано с презентацией; - уложилось в тайминг; - позволило сконцентрировать внимание слушателей на важных моментах; - содержало корректные ответы на вопросы. При этом не все участники продемонстрировали вовлеченность в выступление.	4
Выступление: - было хорошо структурированным и синхронизировано с презентацией; - уложилось в тайминг. При этом не на все вопросы были даны корректные ответы и (или) не позволило сконцентрировать внимание слушателей на важных моментах.	3
Выступление было хорошо структурированным, но не уложилось в тайминг.	2
Выступление было плохо структурировано и (или) не синхронизировано с презентацией.	1
Критерий №5: Значимость результата для развития отрасли	**Баллы**

Практическая значимость (возможность использования результатов исследования для решения конкретных задач) научного исследования доказана конкретными фактами, результатами анализа. Результат работы представляет теоретическую инновационную основу для разработки методик/механизмов/технологий для применения в практике (теоретическая значимость). Результаты надежные и в полной степени доказаны.	5
Результат имеет высокую практическую значимость для отрасли или представляет теоретическую инновационную основу для разработки методик/механизмов/технологий для применения в практике. Но имеются пробелы в документации и результаты требуют дополнительных изысканий.	4
В работе затронута значимая тема для развития отрасли, но предложенное решение сложно применимо. Однако автор в выводах делает обоснованные предложения для усовершенствования.	3
Результат работы напрямую связан с отраслью, но не имеет практической значимости.	2
Результат работы практически не имеет значения для отрасли.	1

При оценке научных работ участники Экспертного совета определяют для каждого из семи критериев баллы от 1 до 5, которые затем взвешиваются в соответствии с представленной ниже системой и суммируются.

№	Критерий	Балл	Вес	Итоговый балл
1	Обоснование предложенного решения, качество аргументации		30	
2	Качество оформления презентации		10	
3	Структура презентации		20	
4	Выступление команды и ответы на вопросы		20	
5	Значимость предложенного решения для развития отрасли и потенциал применения		20	
Средневзвешенная оценка работы:				

3. Сроки проведения конкурса

Всероссийский конкурс с международным участием «ВОЗОБНОВЛЯЕМАЯ ЭНЕРГИЯ ПЛАНЕТЫ-2026» проводится в два этапа.

3.1 Этап первый (прием заявок):

Сроки проведения: **до 20 сентября 2026 г.**

По окончании первого этапа будет проведена экспертная оценка поступивших на конкурс работ и определены кандидаты для продолжения участия в конкурсе и перехода на второй этап.

3.2 Этап второй (оценка работ):

Сроки проведения: **с 21 сентября по 5 октября 2026 г.**

На втором этапе будет проведена экспертная оценка представленных докладов и видеопрезентаций конкурсантов-финалистов и на основе подведения итогов будут определены лауреаты конкурса.

3.3 Награждение.

Награждение запланировано к проведению в рамках девятого международного форума «Российская энергетическая неделя» в октябре 2026 года.

4 Порядок представления работ и требования к оформлению

4.1 На конкурс предоставляются работы по направлениям и кейсам, представленным в разделе 2 настоящего Положения.

4.2 Объем текстовой части работы не должен превышать 20 стр. машинописного текста (шрифт TimesNewRoman, 14 пт., 1,5 межстрочный интервал). Работы принимаются в формате PDF на русском языке, для участников из иностранных государств допускается работа на английском языке.

4.3 Пояснительная записка должна содержать: титульный лист, аннотацию (до ½ страницы), содержание, введение, основную часть, заключение, список использованных источников. В случае целесообразности к работе могут быть приложены расчетные модели в формате MS Excel (в электронном виде).

4.4 К научной работе могут прилагаться акты о внедрении результатов научной работы, копии патентов и научных статей.

4.5 Вместе с научной работой автор представляет:

4.5.1 Согласие на обработку персональных данных;

4.5.2 Заявку, содержащую краткое описание выполненной работы и информацию об авторах по форме приложения А;

4.5.3 Презентацию работы в формате PDF объемом до 10 слайдов;

4.5.4 Видеопрезентацию проекта для второго этапа с кратким изложением сути работы (длительностью до 5 минут);

4.5.5 Отзыв от научного руководителя работы (если авторы совместно представляют ВУЗ).

4.6 Заявки, содержащие полный комплект документов и проекты (допускается формат rar или zip) направляются организаторам посредством специальной формы, размещенной на официальном сайте конкурса https://rreda.ru/talents/**.**

5 Оценка работ и награждение победителей

5.1 Оценка работ проводится Экспертным советом, в который входят:

5.1.1 руководители и ведущие специалисты ВУЗов;

5.1.2 эксперты Ассоциации развития возобновляемой энергетики;

5.1.3 руководители ведущих компаний в области ВИЭ;

5.1.4 эксперты в области ВИЭ.

5.2 Победители и лауреаты конкурса:

- будут отмечены специальными дипломами;
- будут награждены подарочными сертификатами на прохождение онлайн-курсов по выбору номиналом до 50 тысяч рублей и иными призами от компаний-членов и партнёров Ассоциации;
- получат право прохождения стажировок в ведущих компаниях-лидерах отрасли ВИЭ;
- получат право публикации своих работ в журналах и информационных источниках АРВЭ и ВУЗов-Партнеров.

5.3 В церемонии награждения победителей примут участие члены Экспертного Совета со стороны АРВЭ (директор АРВЭ, руководители компаний), а также ведущие отраслевые эксперты и представители органов власти, представители компаний-партнеров премии.

5.4 Экспертный совет вправе не назначать победителей в номинации, если работы не будут набирать необходимого количества баллов по шкале оценок.

6 Информационная кампания

6.1 Информационная поддержка конкурса будет осуществляться с помощью информационных ресурсов ВУЗов и АРВЭ (социальные сети, официальный сайт, корпоративные издания).

6.2 Анонс конкурса, информация о ходе конкурса и его итогах будут размещены на сайте Ассоциации развития возобновляемой энергетики, а также на сайтах партнеров конкурса.

7. Заключительные положения

7.1 Организаторы конкурса вправе не сообщать информацию об оценках Экспертного совета и не объяснять причины отказа в награждении.

7.2 Организаторы конкурса вправе использовать любую информацию о результатах научной деятельности победителей конкурса, а также материалы отчетов в pr-целях (печатных публикациях, ТВ-репортажах, постах в социальных сетях и т.д.)

8. Контактная информация

Сайт конкурса: https://rreda.ru/activity/contests/vozobnovlyaemaya-energiya-planety/

E-mail: talents@rreda.org

Контактный тел.: +7 (495) 115-10-34

Приложение А

ЗАЯВКА

1. Ф.И.О. автора (-ов), должность
2. Ф.И.О., должность научного руководителя
3. Контактная информация (телефон, e-mail)
4. Организация (ВУЗ, компания), курс, подразделение.
5. Название научной работы
6. Аннотация работы
7. Ключевые слова
8. Классификация работы (фундаментальная, поисковая, прикладная, исследовательская)
9. Направление конкурса (из раздела 2 Положения)